

Odvolací a revizní komise Pražského fotbalového svazu

Čj: ORK 001/STK/2018

V Praze dne: 12.12.2018

Rozhodnutí o odvolání

Odvolací a revizní komise Pražského fotbalového svazu jako příslušná podle ust. § 19 odst.3) Procesního řádu FAČR („dále jen“ PŘ“) ve složení JUDr. Pavel Volf předseda komise, Svatopluk Malina místopředseda komise a Lukáš Michl člen komise, projednala odvolání oddílu Sportovní klub Dolní Chabry („dále jen odvolatel“) proti rozhodnutí Sportovně-technické komise Pražského fotbalového svazu Sp. zn: SR2018194822 ze dne 15.11.2018, kterým byla odvolateli uložena pokuta ve výši 300,-Kč a v souladu s ust. §22 odst.5),pism.a) PŘ rozhodla takto:

I. Rozhodnutí Sportovně- technické komise Pražského fotbalového svazu

Sp. zn: SR2018194822 ze dne 15.11.2018 se z r u š u j e

II. Odvolateli se vrací poplatek za odvolání

III. Žádá Sportovně- technikou komisi Pražského fotbalového svazu, aby zpracovala návrh úpravy odkazů chybných ustanovení PŘ FAČR v části odůvodnění a poučení nastaveného vzoru rozhodnutí v IS FAČR a zabezpečila ve spolupráci s příslušnému odborem FAČR jeho úpravu.

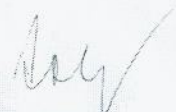
Odůvodnění:

Odvolací a revizní komise PFS (dále jen „ ORK PFS“) projednala shora uvedené odvolání v celém rozsahu a po přezkoumání napadeného rozhodnutí včetně všech důkazů, které jsou k dispozici. Vyslechla i přítomného zástupce odvolatele. Z jeho výpovědi vyplynulo, že žádná ustanovení SŘ neporušil a navíc namítá zmatečnost rozhodnutí v odkazech na nesprávná ustanovení PŘ v části odůvodnění a poučení, které deklaruje ve svém odvolání a domáhá se z důvodů zmatečnosti a uvedení v omyl, jeho zrušení. ORK došla po zhodnocení všech dostupných důkazů k závěru, že odvolání je důvodné nikoliv však z důvodů zmatečnosti v částech odůvodnění a poučení

napadeného rozhodnutí tak, jak uvádí odvolatel, ale proto, že napadené rozhodnutí trpí vadami ve výrokové části, která jsou zmatečná a z části nepravdivá. ORK vidí zmatečnost rozhodnutí právě v samotné dikci výrokové části napadeného rozhodnutí, kde STK PFS uložila pokutu („dle SŘ, § 50 a 61“). SŘ však v sobě ustanovení procesní povahy neobsahuje. Uvedená ustanovení ve výroku napadeného rozhodnutí jsou hmotně právní a teprve až za základě jejich porušení může být uložena pokuta. To je např. zásadní rozdíl oproti DŘ FAČR, který vedle hmotně právních ustanovení obsahuje i procesní právní ustanovení týkající se opravných prostředků proti prvoinstančním rozhodnutím. Tato formulace výrokové části kterou STK uvedla v přezkoumávaném rozhodnutí je zcela nesprávná a staví tento výrok do pozice zcela zmatečného a tím pádem neplatného. Navíc ORK zjistila, že se odvolatel nedopustil porušení § 61, odst.2) a § 50 odst. 3) SŘ porušil pouze tím, že neuvedl dohodu o rozhodčím laikovi do ZOU před utkáním přesto, že ji před utkáním se soupeřem uzavřel. Tento nedostatek má však povahu technického rázu v samotném nastavení v IS FAČR a mají s tím problém i někteří svazoví rozhodčí. Závěrem ORK konstatuje, že pokud by byl výrok rozhodnutí zcela v pořádku a netrpěl výše uvedenou vadou v meritu věci, deklarované formální vady na které odvolatel poukazuje, by nemohly mít zásadní dopad na samotný výrok rozhodnutí. Tomu svědčí i ta skutečnost, že odvolatel podal odvolání ve lhůtě kratší než vyplývá z ust. §21 odst. 4) PŘ a doručil ho ORK již 6 den lhůty a správnému odvolacímu orgánu, tudíž se neřídil nesprávným poučením, pouze si všiml nesprávně uvedeného čísla paragrafu PŘ a to jak v odůvodnění, tak i v poučení. Nebyl tedy poškozen na svých právech ani neutrpěl žádnou jinou újmu. Přesto však je nutné zajistit nápravu tohoto stavu zejména pro další rozhodování v budoucnu, na což reaguje ORK ve svém rozhodnutí. Odvolateli se současně vrací v souladu s ust. §3 odst.2) Sazebníku poplatků, který je přílohou č.1 PŘ, poplatek za odvolání. Z výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 23 odst.3), Procesního řádu FAČR, návrh na jeho přezkoumání a to ve lhůtě jednoho měsíce ode dne jeho doručení (prostřednictvím úřední desky) k Odvolací komisi Fotbalové asociace České republiky.


JUDr. Pavel Volf

předseda ORK PFS