PRAŽSKÝ
FOTBALOVÝ
SVAZ

Kozí 915/7
110 15 Praha 1
T +420 605 700 040
F +420 222 314 451
E pfs@fotbalpraha.cz
W fotbalpraha.cz

Odvolací a revizní komise Pražského fotbalového svazu

Čj: ORK 002/STK/2018

V Praze dne: 12.12.2018

Rozhodnutí o odvolání

Odvolací a revizní komise Pražského fotbalového svazu jako příslušná podle ust. § 19 odst.3) Procesního řádu FAČR (dále jen „ PŘ") ve složení JUDr. Pavel Volf předseda komise, Svatopluk Malina místopředseda komise a Lukáš Michl člen komise, projednala odvolání oddílu Sportovní klub Dolní Chabry (dále jen „ odvolatel") proti rozhodnutí Sportovně-technické komise Pražského fotbalového svazu Sp. zn: SR2018194817 ze dne 15.11.2018, kterým byla odvolateli uložena pokuta ve výši 400,-Kč a v souladu s ust. §22 odst.4), PŘ rozhodla takto:

I. **Odvolání proti Rozhodnutí Sportovně- technické komise Pražského fotbalového svazu Sp. zn: SR2018194817 ze dne 15.11.2018 s e z a m í t á**

II. **Poplatek za odvolání propadá**

III. **Žádá Sportovně- technikou komisi Pražského fotbalového svazu, aby zpracovala návrh úpravy odkazů na chybná ustanovení PŘ FAČR v část odůvodnění a poučení nastaveného vzoru rozhodnutí v IS FAČR a zabezpečila ve spolupráci s příslušnému odborem FAČR jeho úpravu.**

Odůvodnění:

Odvolací a revizní komise PFS (dále jen „ ORK PFS") projednala shora uvedené odvolání a po přezkoumání napadeného rozhodnutí v celém rozsahu včetně všech důkazů, zejména pak

Pražská teplárenská
Generální partner
FootballMania LIKE REAL FOOTBALL WORLD
ALEXANDRIA cestovní kancelář
Hlavní partneři
PRAHA PRAGUE PRAGA PRAG
Partner mládeže

samotného napadeného rozhodnutí, zápisu o utkání, historie změn zápisu o utkání a výpovědi zástupce odvolatele dospěla k závěru, že odvolání není důvodné. Odvolatel vypověděl a znovu opakoval, že napadá v daném případě nesprávná ustanovení PŘ v části odůvodnění a poučení, která ho činí podle jeho názoru neplatným. Samotného výroku rozhodnutí se samozřejmě zcela účelově nedotýká. Z hodnocení důkazů vyplynulo, že vedoucí mužstva odvolatele neověřil po konci utkání zápis o utkání což je jeho povinnost tak, jak vyplývá z ust. § 61 odst. 2) Soutěžního řádu FAČR (dále jen" SŘ") a tím ho porušil. Tuto skutečnost má ORK hodnocením důkazu za jednoznačně prokázanou a proto rozhodnutí STK kterým uložila odvolateli pokutu pro porušení ust. § 61 odst.2), SŘ je věcně správné a chybná čísla paragrafů PŘ v odůvodnění a poučení napadeného rozhodnu neměly na samotný výrok rozhodnutí ve věci samé zásadní význam. Prvoinstanční orgán, který rozhodoval by došel ke stejnému závěru i při přesném dodržení všech procesních ustanovení. Argumentace odvolatele, že byl tímto pochybením uveden v omyl a rozhodnutí je z tohoto důvodu zmatečné a neplatné neobstojí, protože odvolatel tím, že zaslal odvolání dříve než proběhla 7. denní lhůta pro jeho podání (doručil ho osobně ORK již 6.den odvolací lhůty) a uplatnil ho u správného odvolacího orgánu se musel jednoznačně řídil správním poučením. Nemohl být tedy uveden v omyl tak jak tvrdí a proto nebyl nijak zkrácen ani poškozen na svých právech a neutrpěl žádnou jinou újmu. Podle názoru ORK se odvolatel navíc mylně domnívá, že lze podat odvolání toliko proti odůvodnění nebo poučení. Přesto však je nutné zajistit nápravu tohoto stavu, zejména pro další rozhodování v budoucnu. Proto ORK na zjednání nápravy reaguje ve svém rozhodnutí. Z výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 23 odst.3), Procesního řádu FAČR, návrh na jeho přezkoumání a to ve lhůtě jednoho měsíce ode dne jeho doručení (prostřednictvím úřední desky) k Odvolací komisi Fotbalové asociace České republiky.

JUDr. Pavel Volf

předseda ORK PFS