



Ke sp. zn. ORK/ODV/2020/1

### ROZHODNUTÍ

Odvolatel: FK Dolní Kalná, z.s., číslo klubu 5250061

---

Odvolací a revizní komise Královéhradeckého krajského fotbalového svazu ve složení Jan Staněk, Jindřich Urbánek, Karel Průcha a Jiří Štěpař rozhodovala o odvolání klubu FK Dolní Kalná, z.s., číslo klubu 5250061 (dále také jako „odvolatel“) ze dne 22.9.2020 proti rozhodnutí Disciplinární komise KH KFS ze dne 17.9.2020, kterým byla odvolateli udělena

peněžitá pokuta ve výši 25.000,- Kč (65/2c, § 65/1a DŘ).

Odvolací a revizní komise po projednání věci vydala následující

#### **rozhodnutí:**

- I. Rozhodnutí disciplinární komise se podle ustanovení § 110 odst. 5 písm. a) disciplinárního řádu zrušuje.
- II. Odvolací a revizní komise podle ustanovení § 110 odst. 5 písm. a) disciplinárního řádu rozhoduje tak, že klub FK Dolní Kalná, z.s., ID 5250061 je odpovědný za disciplinární přečin podle ustanovení § 69 odst. 2 písm. d), § 65 odst. 1 písm. a), písm. b) a § 65 odst. 2 písm. a), písm. c), písm. d) disciplinárního řádu, když oddíl FK Dolní Kalná, z.s. se dopustil shora označených disciplinárních přečinů dne 5.9.2020 bezprostředně po skončení utkání FK Dolní Kalná, z.s. – FK Kopidlno (A3A 0306) a při odjezdu delegovaných osob, kdy
  - a) Odvolatel nezajistil řádný výkon pořadatelské služby a ochranu delegovaných osob, když při odchodu rozhodčích z hrací plochy do prostoru šaten byly rozhodčí slovně napadáni a vulgárně uráženi („vy čůráci, vy zmrdi, táhněte do píči apod.“), došlo k chrstnutí piva do obličeje R, přičemž pořadatelská služba byla početně nedostatečná a současně hlavní pořadatel prakticky nereagoval na hektický konec utkání;
  - b) následně došlo k tělesnému napadení delegáta utkání trenérem odvolatele v prostoru šaten a vhození pet lahve trenérem odvolatele do kabiny rozhodčích, což trenér odvolatele doplnil také verbálním útokem na rozhodčí („Tady máte vodu, chcípnete a běžte do prdele“) a delegáta („Ty čůráku, zmrde, táhni si do toho kraje, odkud si přišel“), což opět umožnila pořadatelská služba porušením svých povinností;
  - c) poté při odchodu rozhodčích (R a AR1) a delegáta z prostoru šaten k automobilům došlo k verbálním útokům na rozhodčí fanoušky domácích v počtu cca 8 osob, přičemž pořadatelská služba rezignovala na zabezpečení odjezdu rozhodčích a delegáta, když rozhodčí byli vulgárně uráženi a bylo jim vyhrožováno („jdeme si to s vámi vyřídit“), následně došlo k poškození majetku – vozidla R a došlo k opakovanému lití piva na auto R;



- d) závěrem došlo k tělesnému napadení delegáta utkání ze strany trenéra odvolatele, polití pívem a úder pěstí do obličeje, přičemž pořadatelská služba opět zcela selhala,

za což se klub FK Dolní Kalná, z.s. trestá podle ustanovení § 65 odst. 2 písm. a), písm. c) a písm. d) ve spojení s ustanovením § 15 disciplinárního řádu

**peněžitou pokutou ve výši 25.000,- Kč.**

- III. Odvolateli se podle ustanovení § 3 sazebníku poplatků vrací poplatek za podání odvolání ve výši 2.000,- Kč.

#### **Odůvodnění:**

Podle § 110 odst. 8 disciplinárního řádu FAČR se odůvodnění rozhodnutí o odvolání nevyhotovuje. Odvolatel o něj může požádat do 7 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Aniž by bylo dotčeno výše uvedené, přidává ORK stručné odůvodnění. ORK po důkladném zvážení všech okolností a po provedení obsáhlého dokazování shledala, že došlo k provinění klubu, jak je popsáno výše. Došlo k mnohonásobnému disciplinárnímu provinění. Rozhodnutí DK nebylo potvrzeno pouze z procesních důvodů. Pokud jde o druh trestu a jeho výměru, respektovala ORK trest uložený DK, který jí však přijde velmi mírný, přičemž v úvahu určitě mohlo přicházet uložení dalších trestů jako uzavření stadionu, nebo odehrání utkání bez přítomnosti diváků, případně vyšší peněžitý trest. Mimo výše uvedené, konstatuje ORK, že domácí klub měl očekávat, že na oslavě jubilea klubu, při prodeji alkoholických nápojů a při trvání oslav od dopoledních hodin (utkání bylo až odpoledne), může dojít k problémům, avšak zcela rezignoval na pořadatelské zabezpečení utkání. Nelze také přehlédnout, že v důsledku porušení povinností pořadajícího klubu byl začátek utkání zpožděn a došlo k dalším menším porušením povinností pořadatelské služby. K obraně klubu ohledně údajného ovlivnění AR 1 a delegáta utkání alkoholem, konstatuje ORK, že tyto skutečnosti jsou z hlediska posouzení plnění povinností pořadatelské služby zcela irelevantní. Současně je taková obrana značně absurdní v okamžiku, kdy jim odvolatel sám pivo donesl a podílel se tak na porušení jejich povinností. ORK samozřejmě nezpochybňuje, že AR 1 a delegát utkání porušili pravidla KH KFS o tom, že delegované osoby nesmějí požívat alkoholické nápoje, ale u dospělého a zdravého člověka lze s úspěchem pochybovat, že by jedno pivo jakkoliv ovlivnilo chování nebo úsudek AR 1 a delegáta utkání, což ovšem nelze říct o stavu jiných osob z řad fanoušků a funkcionářů domácích, jak vyplývá ze zjištění ORK. Závěrem tedy ORK konstatuje, že po věcné stránce neshledala odvolání jako důvodné.



Fotbalová asociace České republiky  
Královéhradecký krajský fotbalový svaz  
Odvolací a revizní komise  
Hradec Králové, Habrmanova 192, PSČ 501 01



**Poučení:**

Toto rozhodnutí je konečné a není proti němu přípustné odvolání. Odvolatel je oprávněn podat žádost o přezkum jako mimořádný opravný prostředek, a to k Odvolací komisi FAČR za podmínek stanovených v § 111, § 112 a § 113 disciplinárního řádu FAČR ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení odůvodnění tohoto rozhodnutí podle § 110 odst. 8 disciplinárního řádu FAČR.

V Hradci Králové dne 1.12.2020

Mgr. Jan Staněk, LL.M., v.r.  
předseda ORK Královéhradeckého KFS