



Ke sp. zn. ORK/ODV/2020/2

ROZHODNUTÍ

Odvolatel: Tomáš Navrátil, ID 70040009

Odvolací a revizní komise Královéhradeckého krajského fotbalového svazu ve složení Jan Staněk, Jindřich Urbánek, Karel Průcha a Jiří Štěpař rozhodovala o odvolání pana Tomáše Navrátila, ID 70040009 (dále také jako „odvolatel“) ze dne 22.9.2020 proti rozhodnutí Disciplinární komise KH KFS ze dne 17.9.2020, kterým byly odvolateli uděleny tyto tresty:

zákaz výkonu všech funkcí dle 24/1 DŘ nepodmíněně do 31.7.2021
peněžitá pokuta ve výši 25.000,- Kč (48/4, 45/2, 20/8 DŘ).

Odvolací a revizní komise po projednání věci vydala následující

rozhodnutí:

- I. Rozhodnutí disciplinární komise se podle ustanovení § 110 odst. 5 písm. a) disciplinárního řádu zrušuje.
- II. Odvolací a revizní komise podle ustanovení § 110 odst. 5 písm. a) disciplinárního řádu rozhoduje tak, že pan Tomáš Navrátil, ID 70040009 je odpovědný za disciplinární přečin podle ustanovení § 45 odst. 1, § 48 odst. 2, odst. 4 disciplinárního řádu, když odvolatel se dopustil shora označených disciplinárních přečinů dne 5.9.2020 před zahájením utkání FK Dolní Kalná, z.s. – FK Kopidlno (A3A 0306), dále bezprostředně po jeho skončení a při odjezdu delegovaných osob, kdy
 - a) Odvolatel před utkáním verbálně napadl delegáta utkání slovy „Běž s tím do prdele a najdi si to sám“, v reakci na oprávněný požadavek R a delegáta utkání na předložení prohlášení o bezinfekčnosti COVID 19,
 - b) po skončení utkání se před a v prostorách šaten dopustil tělesného a verbálního napadení delegáta utkání, když při slovech „Ty čůráku, co tady řešíš“ jej chytil po krkem a odstrčil jej směrem do kabin, následně v prostorách kabin vhodil pet lahve do kabiny rozhodčích, což doplnil také verbálním útokem na rozhodčí („Tady máte vodu, chcípnete a běžte do prdele“) a delegáta („Ty čůráku, zmrde, táhni si do toho kraje, odkud si přišel“);
 - c) poté se při odchodu rozhodčích (R a AR1) a delegáta z šaten na parkoviště dopustil opakovaně tělesného napadení delegáta utkání na parkovišti, když jej nejprve polil pivem a následně jej udeřil pěstí do obličeje,



za což se odvolatel trestá podle ustanovení § 48 odst. 4 ve spojení s ustanovením § 15 disciplinárního řádu

peněžitou pokutou ve výši 10.000,- Kč a zákazem výkonu všech funkcí a zákazem závodní činnosti nepodmíněně do 30.6.2022.

K úhradě peněžitě pokuty je spolu s odvolatelem společně a nerozdílně odpovědný také klub FK Dolní Kalná, z.s. ve smyslu § 20 odst. 8 DŘ.

- III. Odvolateli se podle ustanovení § 3 sazebníku poplatků vrací poplatek za podání odvolání ve výši 2.000,- Kč.

Odůvodnění:

Podle § 110 odst. 8 disciplinárního řádu FAČR se odůvodnění rozhodnutí o odvolání nevyhotovuje. Odvolatel o něj může požádat do 7 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Aniž by bylo dotčeno výše uvedené, přidává ORK stručné odůvodnění. ORK po důkladném zvážení všech okolností a po provedení obsáhlého dokazování shledala, že došlo k provinění odvolatele, jak je popsáno výše. V tomto případě při zvážení míry pravděpodobnosti dospěla ORK k závěru, že důkazy a okolnosti případu jednoznačně svědčí pro to, že události se udály tak, jak je popsáno v zápise o utkání. K tomu svědčí z velké míry i veškeré svědecké výpovědi, včetně výpovědi členů klubu FK Dolní Kalná. Proti tomu nemá ORK důvod pochybovat v obecné rovině o pravdivosti výpovědí rozhodčích a delegáta utkání, když z převážné většiny došlo k potvrzení jejich výpovědí také členy klubu a samotným odvolatelem. K rozporu tvrzení došlo zejména u druhého napadení delegáta utkání. Veškeré chování jednotlivých účastníků svědčí dle názoru ORK k tomu, že k tomu napadení došlo, jak je popsáno v zápise o utkání. Zcela nelogické by bylo chování delegáta utkání, proč by se běžel schovat do vozidla rozhodčích, pokud by mezi ním a odvolatelem k něčemu nedošlo. Není uvěřitelné, že by delegát utkání konstruoval svou lež tak důmyslně, aby si celý tento proces vymyslel, zvláště v situaci, kdy viděl odvolatele poprvé v životě. Bez ohledu na to, zda k tomuto napadení došlo či nikoliv, dopustil se odvolatel celé řady jiných disciplinárních provinění, včetně dalšího tělesného napadení. Nelze také přehlédnout, že minimálně u posledního incidentu byl odvolatel pod vlivem alkoholu. ORK tedy shrnuje, že došlo k opakovanému a stupňujícím se mnohonásobnému disciplinárnímu provinění.

Pokud jde o druh trestu a jeho výměru, ORK snížila peněžitý trest, který považovala za velmi vysoký u osoby, kterou nemá fotbal jako výdělečnou činnost. Odvolatel je dlouholetým bezúhonným fotbalovým funkcionářem, který v průběhu času odvedl fotbalu spoustu služeb. K tomu přihlédla ORK při určení peněžitého trestu. Jedná se však také o jedinou polehčující okolnost. Všechny ostatní byly přitěžující. S ohledem na charakter a počet provinění a s ohledem na současnou pandemickou situaci, uložila ORK trest zákazu výkonu všech funkcí a zákazu činnosti do 30.6.2022. ORK neuniklo, že odvolatel svou zastavenou činnost (výkon funkce) pravděpodobně obcházel tím, že se nechal do zápisu o utkání uvést jako hráč. Proto uložila trest jak zákazu výkonu všech funkcí, tak zákazu činnosti.



Fotbalová asociace České republiky
Královéhradecký krajský fotbalový svaz
Odvolací a revizní komise
Hradec Králové, Habrmanova 192, PSČ 501 01



Poučení:

Toto rozhodnutí je konečné a není proti němu přípustné odvolání. Odvolatel je oprávněn podat žádost o přezkum jako mimořádný opravný prostředek, a to k Odvolací komisi FAČR za podmínek stanovených v § 111, § 112 a § 113 disciplinárního řádu FAČR ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení odůvodnění tohoto rozhodnutí podle § 110 odst. 8 disciplinárního řádu FAČR.

V Hradci Králové dne 1.12.2020



Mgr. Jan Staněk, LL.M., v.r.
předseda ORK Královéhradeckého KFS