



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Winkler Jan (94091679)
Klub: 2050381 - SK Zbraslavice, z.s.
Soutěž: 2021215A1A - Kutnohorská Stříbrná 11° - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: Zbraslavice - Kaňk ,2021215A1A0205

ROZHODLA TAKTO:

Jmenovaný je vinen disciplinárním přečinem podle § 43 odstavec 1 DŘ FAČR "Narušení řádného průběhu hry"

Udělen trest zákazu činnosti na 1 SU

ČK - Zmaření zjevné brankové možnosti soupeřova družstva. Zmařil zjevnou brankovou možnost soupeřova družstva podražením hráče H17 ze zadu, bez možnosti hrát míč.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 1 od 08.11.2021 15:58

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do pěti dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 08.11.2021



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Klub: 2050081 - Tělovýchovná jednota Dynamo Horní Bučice z.s.
Soutěž: 2021215A2A - Kutnohorská Stříbrná 11° - III. třída
Zápas: Červené Janovice - Horní Bučice ,2021215A2A0107

ROZHODLA TAKTO:

Na základě doporučení STK dle § 7 odst.1 písm. e SŘ ke kontumaci a ponechání výsledku utkání 5:2 z důvodu nedohrání utkání z viny klubu TJ Dynamo Horní Bučice a DK rozhoduje takto:

Za spáchání disciplinárního přečinu dle § 56 odst. 3 DŘ ukládáme v souladu s Přílohou č. 3 RS trest

- Kontumace utkání ve prospěch mužstva Červené Janovice s ponecháním výsledku 5:2 pro mužstvo Červených Janovice
- Pokuty ve souhrnné výši 12 500 Kč v souladu s čl. 2 písm. t) přílohy č. 3 RS (12 000 Kč) a dle čl. 2 písm. t) přílohy č. 3 RS (500 Kč)

Odůvodnění:

Utkání bylo ukončeno v 52. minutě z pro odstoupení družstva Horních Bučic. Z následného vyjádření, tak bylo učiněno z důvodu nesouhlasu s rozhodováním hlavního rozhodčího.

Dokazováním jsme však jakožto disciplinární komise OFS Kutná Hora neshledali žádná závažná pochybení a důvody, které by takovýto odchod z hrací plochy odůvodnily. Důvody uváděné zástupci Horních Bučic ohledně nejednoznačnosti v udělování žlutých karet, neprodloužení doby utkání v prvním poločase k zahrávání volného přímého kopu či neakceptování signalizace ofsajdu asistenta rozhodčího lajka při docílení branky na 5:2 nejsou považovány za závažné. Ani nejsou jako závažné důvody chápány disciplinárním řádem.

Disciplinární komise zastává jednoznačný názor, že opuštění hrací plochy v průběhu zápasu a odmítnutí pokračování ve hře z důvodu nesouhlasu s rozhodováním rozhodčího je vysoce nesportovním aktem, který je jednoznačně neakceptovatelný, a v případě jeho použití jakýmkoli družstvem musí být toto mužstvo připraveno nést veškeré disciplinární následky s tímto rozhodnutím spojené.

Důvody uváděné týmem Horních Bučic, ve kterých poukazovali na možná zranění vyplývající z emocemi nabitého zápasu či strachem o bezpečnost a zdraví svých hráčů, jsme neshledali jako opodstatněné. A to zejména z faktu, že domácí tým neobdržel žádné napomenutí ani nebylo hlášeno žádné zranění hostujícího hráče. Na možná hypotetické zranění či napadení v případě pokračování zápasu nemůže být přihlíženo, jelikož nic takového nenastalo. Utkání nikterak nevybočovalo z běžných standardů soutěže III. třídy okresních soutěží.

Neshledali jsme, že by existovaly závažné důvody pro opuštění hrací plochy a odmítnutí pokračování v zápasu. Zároveň se domníváme, že přítomní aktéři (hráči, vedoucí mužstva) měli možnost danému disciplinárnímu přečinu zabránit. Za přitěžující okolnost považujeme absenci projevu upřímné lítosti a uznání pochybení.

Na druhou stranu jsme při posuzování daného případu a rozhodování o trestu a jeho výši shledali polehčující okolnost v klidném opuštění hrací plochy a areálu hřiště.

Výše trestu byla zvolena v nižší hranici zejména z důvodu úrovně soutěže, ve které se přestupek stal (III. třída). Disciplinární komise v žádném případě nechce sahat k drakonickým trestům a finančním postihům, které by mohly zapříčinit konec fotbalu v obci s dlouhou fotbalovou tradicí. V neposlední řadě chápeme tento odchod z hrací plochy jako reakci týmu na rozhodnutí jejich trenéra, s kterým se neztotožnili všichni hráči.

UDĚLENÉ TRESTY:

Pokuta: 12 000,-
Kontumace utkání: 5 : 2

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 20 odst. 2 Procesního řádu FAČR nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do pěti dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu.



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Dastych Václav (91020097)
Klub: 2050201 - Sportovní klub Malešov, z.s.
Soutěž: 2021215A1A - Kutnohorská Stříbrná 11° - OKRESNÍ PŘEBOR
Zápas: Paběnice - Malešov ,2021215A1A0207

ROZHODLA TAKTO:

Jmenovaný je vinen disciplinárním přečinem podle § 43 odstavec 1 DŘ FAČR "Narušení řádného průběhu hry"

Udělen trest zákazu činnosti na 1 SU

Popis přestupku: Zmaření zjevné brankové příležitosti. Ruka brankáře mimo PK. Brankář vyběhl na centrováný míč do souboje s protihráčem. Ale neuvědomil si, že už je mimo PK. Míč zasáhl cca 1,5 m před PK. Odchod z hrací plochy bez emocí.

UDĚLENÉ TRESTY:

Poplatek DK: 150,-
Zákaz činnosti: Počet SÚ 1 od 08.11.2021 15:52

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do pěti dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 08.11.2021



Disciplinární komise - Kutná Hora

VE VĚCI:

Osoba: Kováč Miroslav (65050536)
Klub: 2050081 - Tělovýchovná jednota Dynamo Horní Bučice z.s.
Soutěž: 2021215A2A - Kutnohorská Stříbrná 11° - III. třída
Zápas: Červené Janovice - Horní Bučice ,2021215A2A0107

ROZHODLA TAKTO:

Rozhoduje DK takto:

Za spáchání disciplinárního přečinu § 56 odst. 3 DŘ a dle § 10 písm. b) a ukládáme pokutu ve výši 5 000 Kč a to dle čl. 2 písm. t) přílohy č. 3 RS

Odůvodnění:

Utkání bylo ukončeno v 52. minutě z pro odstoupení družstva Horních Bučic. Z následného vyjádření, tak bylo učiněno z důvodu nesouhlasu s rozhodováním hlavního rozhodčího.

Dokazováním jsme však jakožto disciplinární komise OFS Kutná Hora neshledali žádná závažná pochybení a důvody, které by takovýto odchod z hrací plochy odůvodnily. Důvody uváděné zástupci Horních Bučic ohledně nejednoznačnosti v udělování žlutých karet, neprodloužení doby utkání v prvním poločase k zahrávání volného přímého kopu či neakceptování signalizace ofsajdu asistenta rozhodčího lajka při docílení branky na 5:2 nejsou považovány za závažné. Ani nejsou jako závažné důvody chápány disciplinárním řádem.

Dle dotazování aktérů fotbalového zápasu bylo jasné ověřeno a prokázáno, že trenér hostů pan Kováč Miroslav byl přímým účastníkem výše uvedeného disciplinárního přečinu, když v 52. minutě vstoupil na hřiště, šel za hlavním rozhodčím a z funkce trenéra odvolal své hráče do kabin, ti opustili hrací plochu a odmítli v zápase pokračovat. Toto následně i Miroslav Kováč potvrdil DK. Z tohoto důvodu je na pana Kováče nahlíženo jakožto na účastníka disciplinárního přečinu dle § 10 písmeno b) jelikož vzbudil v hráčích svého týmu rozhodnutí spáchat výše uvedený disciplinární přečin. Jednoznačně je prokázáno, že vstupem na hrací plochu a svým následným jednáním zavinil důvod k disciplinárnímu přečinu dle § 56 odst. 3 DŘ, kdy odchod hráčů vyvolal.

Je nutné chápat závažnost tohoto provinění a neakceptovatelnost podobných činů. Chceme jasně říci, že jsme schopni trestat i návodce tohoto disciplinárního přečinu, který překročením kompetencí a disciplinárním přečinem vstupu na hrací plochu odchod hráčů vyvolal a inicioval.

UDĚLENÉ TRESTY:

Pokuta: 5 000,-

ODŮVODNĚNÍ:

Odůvodnění rozhodnutí se v souladu s ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu nevyhotovuje.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do pěti dnů ode dne jeho doručení, a to k orgánu dle §75 odst. 2 Disciplinárního řádu.

Odvolání musí ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě pěti dnů k tomu stanovené odvolacím orgánem obsahovat náležitosti dle ust. § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu.

Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 101a odst. 1 Disciplinárního řádu.

Zapsáno dne: 10.11.2021